



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Санкт-Петербург

30 сентября 20 года

Дело № А56-29/20

Резолютивная часть решения объявлена 26 сентября 20 года.

Полный текст решения изготовлен 30 сентября 20 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Закржевской Э.С.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Антиповой Е.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «КОМПАНИЯ  
» (адрес: Россия 188650, г СЕРТОЛОВО

ответчик: ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «АРХИТЕКТУРА  
» (адрес: Россия 194044 г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

о взыскании 1738222 руб. 93 коп.

при участии

- от истца: Ершов С.В. (доверенность от 29.02.20 )

- от ответчика:

**у с т а н о в и л :**

общество с ограниченной ответственностью «Компания » обратилось в арбитражный суд с иском к закрытому акционерному обществу «Архитектура » о взыскании задолженности 1700000 руб. 00 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами 38222 руб. 93 коп., ссылаясь на уклонение ответчика от исполнения договора № КА0 -14 от 10.06.20.

В судебном заседании истец заявленные требования поддержал в полном объеме.

Ответчик в суд не явился, ходатайство об отложении рассмотрения дела не заявил, в связи с чем дело рассмотрено в его отсутствие, согласно ст.ст.123, 156 АПК РФ.

Выслушав истца, изучив и оценив материалы дела, суд приходит к выводу, что иск предъявлен обоснованно и подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Материалами дела установлено, что 10.06.20 стороны заключили договор №КА0 -14 на выполнение подрядных работ.

Истец указывает, что результат работ принят ответчиком без замечаний.

Данное обстоятельство подтверждено представленными истцом документами.

В нарушение условий договора, ответчик выполненные работы оплатил частично, в связи с чем на момент предъявления иска у него образовалась задолженность перед истцом в размере 1700000 руб. 00 коп.

Наличие задолженности и ее размер подтверждаются актом сверки расчетов сторон.

Доказательств погашения долга после проведения сверки расчетов ответчик суду не представил.

При таких обстоятельствах у суда имеются основания для вывода о том, что ответчиком нарушено требование ст.309 ГК РФ о надлежащем исполнении обязательств. Односторонний отказ от исполнения обязательств противоречит правилу ст.310 ГК РФ.

При таких обстоятельствах задолженность подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

При таких обстоятельствах истцом обоснованно поставлен вопрос о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам ст.395 ГК РФ в период 01.01.20 -06.04.20 в сумме 28222 руб. 93 коп.

Расчет процентов, представленный истцом, судом проверен и признан правильным.

Требование истца о начислении процентов по день фактического погашения долга ст.395 ГК РФ не противоречит.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ, ст.ст. 333.22 НК РФ с ответчика в пользу истца надлежит взыскать государственную пошлину в размере 30382 руб. 00 коп.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

### **р е ш и л :**

взыскать с закрытого акционерного общества «Архитектура \_\_\_\_\_» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Компания \_\_\_\_\_» долг – 1700000 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами за период 01.01.20 -06.04.20 в сумме 38222 руб. 93 коп. с последующим начислением процентов по дате фактического погашения долга и госпошлину - 30382 руб. 23 коп.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Э.С. Закржевская