

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-14 /16-63-13.

28.10.2017 г.

Резолютивная часть решения объявлена 06.10.2017 г.

Полный текст решения изготовлен 28.10.2017 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе: судьи Ишановой Т.Н.,
при ведении протокола секретарем Тагиевой А.М.
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению ООО «СК «
(192071, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,

к ответчику ООО «Энергосервис» (119334, ГОРОД МОСКВА, ПРОСПЕКТ

)
о взыскании денежных средств в 36 412 720 руб.76 коп.
при участии:
от истца – Ершов С.В. по доверенности от 01.01.2017
от ответчика –

УСТАНОВИЛ:

ООО «СК «
» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском
заявлением к ООО «Энергосервис» о взыскании суммы основного долга в размере
15 282 448руб.60 коп., неустойки за просрочку выполнения работ в размере 21 130 272
руб. 16 коп., на основании договора подряда №05 -3 от 05.07.2013 г, расторжении
договора подряда №05 -3 от 05.07.2013 г.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме по заявленным
основаниям.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, отзыва
на иск не представил, доводы истца не оспорил.

Рассмотрев материалы дела, исследовав имеющиеся в деле документы, суд
установил, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по
следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 05.07.2013 года между ООО «СК «
» (далее – Истец, Заказчик) и ООО «Энергосервис» (Подрядчик, Ответчик) был заключен
Договор подряда №05 -3 (далее - Договор), в соответствии с которым Подрядчик
обязуется выполнить Работы в соответствии со Сметой (Приложение к настоящему
Договору) на Объекте, расположенному по адресу: г. Балашиха, д. 1.

Истец, в соответствии с условиями настоящего Договора и действующим
законодательством РФ, с соблюдением строительных норм и правил, а также в сроки,
установленные Договором. Подрядчик обязуется устранять за свой счет все дефекты
и/или недоделки, выявленные в процессе производства Работ или в ходе приемки
Работ.

Согласно п. 2.1 договора, общая стоимость Работ по Договору (далее - Цена Договора) определена в Смете и составляет 20 941 796 руб., в том числе НДС 18%.

Общая стоимость Работ по Договору является твердой и подлежит изменению только по письменному согласованию Сторон.

В соответствии с п. 2.3. договора Заказчик вносит на расчетный счет Подрядчика предоплату:

- 5 282 448,60 руб., в том числе НДС-18% в течение 45 рабочих дней с момента заключения договора. Возможно внесение предоплаты траншами, при этом не менее 70% от общей суммы предоплаты Заказчик обязан внести до 31 июля 2011 года.

Окончательный расчет с Подрядчиком осуществляется по факту выполнения работ в течение 5 (пяти) банковских дней после подписания сторонами Акта сдачи-приемки работ (КС-2, КС-3). (п. 2.4 договора).

Согласно п. 3.1 договора, начало производства работ - в течение 3 (трех) рабочих дней с момента получения первого транша предоплаты в соответствии с п. 2.3 договора, окончание работ 25.09.2011 г. Подрядчик имеет право выполнить работы досрочно.

В соответствии с пунктом 2.3. договора истец произвел оплату по договору в сумме 15 282 448 руб. 60 коп., что подтверждается платежными поручениями № 1 от 15.07.2011 года, на сумму 2 850 110 руб. 20 коп.; № 1 от 17.07.2011 года, на сумму 4 750 000 руб.; № 1 от 17.07.2011 года, на сумму 4 607 500 руб.; № 1 от 15.08.2011 года, на сумму 3 074 838 руб. 40 коп.

Истец указал, что ответчик нарушил условия договора и не выполнил работы, предусмотренные договором.

Ответчик указанные доводы истца не опроверг.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В соответствии со статьями 702, 740 Гражданского кодекса РФ, по договору подряда, подрядчик обязуется по заданию заказчика выполнить работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу ст. 708 Гражданского кодекса Российской Федерации в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы. В соответствии с п. 2 статьи 715 ГК РФ, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В соответствии с п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была рассчитывала при заключении договора.

В соответствии с п. 2 ст. 452 ГК РФ требование об изменении или о расторжении может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Согласно п. 4 ст. 453 ГК РФ в случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по

договору, не свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (глава 60), если иное не предусмотрено законом или договором, либо не вытекает из существа обязательства.

Согласно п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение) за исключением случаев, предусмотренных статьями 1109 настоящего кодекса.

25.02.20 истец направил претензию о невыполнении Ответчиком договорных обязательств, которую ответчик оставил без удовлетворения.

Поскольку ответчик допустил существенное нарушение принятых на себя обязательств по выполнению работ, суд приходит к выводу о наличии оснований для расторжения договора подряда.

Учитывая, что ответчик не представил доказательств выполнения работ на всю сумму полученного аванса, так же как и доказательств возврата истцу неотработанных денежных средств в добровольном порядке, суд приходит к выводу о том, что требование о взыскании неосновательного обогащения в размере 15 282 448 руб. 60 коп. подлежит удовлетворению.

Согласно п. 9.1 Договора, за нарушение сроков производства работ, Подрядчик уплачивает Заказчику пени в размере 0,1% от Цены договора за каждый день просрочки.

Согласно ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

На основании изложенного, Истец просит суд взыскать неустойку за неисполнение обязательств по договору за период с 25.09.20 г. по 01.07.20 г. в размере 21 130 272 руб. 16 коп.

Суд, рассмотрев указанное требование, пришел к следующему выводу.

Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично, а также применяет иные меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны (пункт 2 статьи 10 ГК РФ). Данная позиция изложена Верховным Судом Российской Федерации в Постановлении Пленума Верховного Суда № 25 от 23.06.2015.

Принимая во внимание преимущественное положение заказчика работ, имеющего право выбора подрядчика и зависимое положение подрядчика, который, как правило, преследует цель - получения объемов работ, необходимых для обеспечения хозяйственной деятельности юридического лица, суд полагает, что действия истца, направленные на применение санкций за неисполнение условий договора в таком существенном размере следует рассматривать как недобросовестное поведение, поскольку не смотря на то, что сроки выполнения работ по договору истекли в 20 году, ответчик, как указал истец, к выполнению работ не преступил, истец не предпринял мер по расторжению указанного договора, тем самым способствуя увеличению периода просрочки исполнения обязательства и увеличению размера штрафных санкций.

Учитывая изложенное, суд отказывает во взыскании части неустойки, уменьшив ее размер до 11 578 231, 32 руб., рассчитанный исходя из двукратной ключевой ставки, установленной Банком России в размере 10% годовых за заявленные периоды.

Расходы по госпошлине распределяются в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В связи с тем, что истцу предоставлялась отсрочка уплаты госпошлины, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика и истца пропорционально удовлетворенным требованиям в доход Федерального бюджета Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, на основании ст.ст. 8, 12, 307, 309, 310, 330, 450, 452, 453, 702, 708, 711, 715, 1102 ГК РФ и ст.ст. 4, 65, 75, 110, 121, 123, 156, 167-171 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Расторгнуть договор подряда № 05 3 от 05.07.20 , заключенный между ООО «СК «⁻» и ООО «Энерг⁻».

Взыскать с ООО «Энерг⁻» в пользу ООО «СК «⁻» неосновательное обогащение в размере 15 282 448 руб. 60 коп., неустойку в размере 11 578 231 руб. 32 коп. В остальной части иска отказать.

Взыскать с ООО «Энерг⁻» в доход федерального бюджета государственную пошлину 206 000 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

СУДЬЯ

Т.Н. Ишанова